

F e j é r m e g y e

K i s l á n g k ö z s é g

*Kisláng község Önkormányzat
Képviselő-testületének
2024. február 5-én tartott
rendkívüli üléséről készült jegyzőkönyv*

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Kisláng község Önkormányzata Képviselő-testületének
2024. február 5-én délután 14 órai kezdettel tartott rendkívüli üléséről

Jelen vannak: Rumpler Tibor polgármester
Dudar Ferenc
Farkas József
Szabó György
Szabóné Horváth Henrietta Rita képviselők és
dr. Berta Edina jegyző

Az ülésről távolmaradt képviselők: Brezsnayánszki Zoltán
Burai Gergely

Rumpler Tibor polgármester köszöntötte a képviselő-testületi ülésen megjelent képviselőket, majd az ülést megnyitotta.

Megállapította, hogy a 7 fős képviselő-testületből 5 fő jelen van, így az ülést határozatképesnek nyilvánította.

Ezt követően a polgármester tájékoztatta a képviselőket, hogy az ülés a Szervezeti és Működési Szabályzat alapján került összehívásra.

A polgármester javasolta a kiküldött meghívóban szereplő napirendi pont tárgyalását, melyet a jelenlévő 5 fő képviselő 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadott az alábbiak szerint:

Kisláng község Önkormányzat Képviselő-testületének 36/2024. (II. 5.) határozata az ülés napirendjéről

Kisláng község Önkormányzatának Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

1. Döntés a TOP_PLUSZ-2.1.1-21-FE1-2022-00024 számú „A Kislángi Vadócz Pál Művelődési Ház, Könyvtár és Faluház komplex energetikai korszerűsítése” nyertes projekt tekintetében közbeszerzési eljárás eredményéről

Előadó: Rumpler Tibor polgármester

1. napirend

Döntés a TOP PLUSZ-2.1.1-21-FE1-2022-00024 számú „A Kislángi Vadócz Pál Művelődési Ház, Könyvtár és Faluház komplex energetikai korszerűsítése” nyertes projekt tekintetében közbeszerzési eljárás eredményéről

Előadó: Rumpler Tibor polgármester

A napirenddel kapcsolatos előterjesztés a képviselőknek előzetesen kiküldve, mely a jegyzőkönyvhöz csatolva.

Rumpler Tibor polgármester tájékoztatta a képviselőket, hogy a művelődési ház, könyvtár és faluház komplex energetikai korszerűsítésével kapcsolatos közbeszerzési eljárás lefolytatásra került. A csatolt előterjesztés alapján részletesen ismertette a képviselőkkel a beérkezett ajánlatokat.

Építészeti kivitelezési munkákkal kapcsolatban beérkezett ajánlatok közül a legkedvezőbb az Eurotechnic Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságé volt nettó 33.783.060 Ft összegben.

Második legkedvezőbb ajánlat a Soma-Team Korlátolt Felelősségű Társaságtól érkezett nettó 34.089.760 Ft összegben.

A gépészeti kivitelezési munkákra beérkezett ajánlatok közül a legkedvezőbb ajánlat az 1otthon Építőipari Kft-től érkezett, azonban az ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak nem tett eleget, hiánypótlását nem nyújtotta be, így a Vulkán Tüzeléstechnikai Kft. ajánlatát fogadta el a Bíráló Bizottság nettó 14.685.155 Ft összegben.

Az elhangzottakkal kapcsolatosan a képviselők részéről kérdés, hozzászólás nem merült fel.

Rumpler Tibor polgármester elmondta, tekintettel arra, hogy jogszabály előírja, név szerinti szavazást kell tartani a közbeszerzési eljárás elbírálásáról.

A továbbiakban ismertette a napirenddel kapcsolatos határozati javaslatot és kérte a képviselőket, szíveskedjenek név szerint szavazni az általa előterjesztett javaslatról „igen”-nel, „nem”-mel, vagy „tartózkodom”-mal.

dr. Berta Edina jegyző a jelenléti ívről sorban felolvasta a jelenlévő képviselők nevét, akik név szerint szavaztak az alábbiak szerint:

Rumpler Tibor polgármester: igen.

Dudar Ferenc képviselő: igen.

Farkas József alpolgármester: igen.

Szabó György képviselő: igen.

Szabóné Horváth Henrietta képviselő: igen.

Rumpler Tibor polgármester összefoglalta a név szerinti szavazás eredményét, mely szerint a határozati javaslatban foglaltakat a jelenlévő 5 fő képviselő 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadott az alábbiak szerint:

Kisláng község Önkormányzat Képviselő-testületének
37/2024. (II.5.) határozata

a TOP_PLUSZ-2.1.1-21-FE1-2022-00024 számú „A Kislángi Vadócz Pál Művelődési Ház, Könyvtár és Faluház komplex energetikai korszerűsítése” nyertes projekt tekintetében közbeszerzési eljárás elbírálásáról

1. Kisláng Község Önkormányzat Képviselő-testülete a „**TOP_PLUSZ-2.1.1-21-FE1-2022-00024** számú „**A Kislángi Vadócz Pál Művelődési Ház, Könyvtár és Faluház komplex energetikai korszerűsítése**” tárgyú közbeszerzési eljárás tekintetében megismerte, megtárgyalta a bírálóbizottság írásbeli szakvéleményét, döntési javaslatát és ülésének jegyzőkönyvét, valamint az „Összegezés az ajánlatok elbírálásáról” tárgyú iratot, melyet jóváhagyott és az alábbiak szerint döntött.
2. Kisláng Község Önkormányzat Képviselő-testülete a „**TOP_PLUSZ-2.1.1-21-FE1-2022-00024** számú „**A Kislángi Vadócz Pál Művelődési Ház, Könyvtár és Faluház komplex energetikai korszerűsítése**” tárgyú közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja és az eljárás nyertesének
 - az I. rész **Építészeti kivitelezési munkák** tekintetében az **Eurotechnic Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (Székhelye: 1172 Budapest, Cinkotai út 22-26.)** ajánlattevőt hirdeti ki, az ajánlata érvényes, a vállalkozás a szerződés teljesítésére alkalmas, az ajánlattevővel megkötésre kerülhet a vállalkozási szerződés.
 - a II. rész **Gépészeti kivitelezési munkák** tekintetében a **VULKÁN TŰZELÉSTECHNIKAI KFT (Székhelye: 8000 Székesfehérvár, Nagyszebeni utca 87.)** ajánlattevőt hirdeti ki, az ajánlata érvényes, a vállalkozás a szerződés teljesítésére alkalmas, az ajánlattevővel megkötésre kerülhet a vállalkozási szerződés.

Kisláng Község Önkormányzat Képviselő-testülete „**TOP_PLUSZ-2.1.1-21-FE1-2022-00024** számú „**A Kislángi Vadócz Pál Művelődési Ház, Könyvtár és Faluház komplex energetikai korszerűsítése**” tárgyú közbeszerzési eljárásban egyetért a polgármester eljárás közbeni döntésével, hogy az alábbi ajánlattevők érvénytelen ajánlatot nyújtottak be a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 73. § (1) e) pontja alapján az I. rész Építészeti kivitelezési munkák tekintetében

- az **1otthon Építőipari Kft-t (Székhelye: 8097 Nadap, Tölgyes utca 10.),**
- a **DC Bau Invest Korlátolt Felelősségű Társaságot (Székhelye: 1139 Budapest, Béke tér 7. fsz. 2 ajtó)**

a II. rész Gépészeti kivitelezési munkák tekintetében

- az **1otthon Építőipari Kft-t (Székhelye: 8097 Nadap, Tölgyes utca 10.),**

- a DC Bau Invest Korlátolt Felelősségű Társaságot (Székhelye: 1139 Budapest, Béke tér 7. fsz. 2 ajtó),
 - a Civil-Tech Mérnöki Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságot (Székhelye: 2400 Dunaújváros, Hajnal út 11. 4/3.) érvénytelen
3. Kisláng Község Önkormányzat Képviselő-testülete
- az I. rész Építészeti kivitelezési munkák tekintetében nettó 33.783.060,- Ft vállalkozói díjat
 - a II. rész Gépészeti kivitelezési munkák tekintetében nettó 14.685.155,- Ft összesen nettó 48.468.215 Ft vállalkozói díjat a projekt megvalósítására megítélt támogatásból biztosítja.
4. Kisláng Község Önkormányzat Képviselő-testülete megállapította, hogy a „TOP_PLUSZ-2.1.1-21-FE1-2022-00024 számú „A Kislángi Vadócz Pál Művelődési Ház, Könyvtár és Faluház komplex energetikai korszerűsítése” tárgyú közbeszerzési eljárásban fordított értékelés bírálat módszerére tekintettel el nem bírált ajánlatot tett:
- az I. rész Építészeti kivitelezési munkák tekintetében
a Soma-Team Korlátolt Felelősségű Társaság (Székhelye: 8132 Lepsény, Fő utca 141.),
a Civil-Tech Mérnöki Szolgáltató Kft. (2400 Dunaújváros, Hajnal út 11.4/3.).
5. Kisláng Község Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja Dr. Papp Annamáriát, közbeszerzési és jogi szakértőt, felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadót, mint Lebonyolítót, a döntése Ajánlattevőknek Elektronikus Közbeszerzési Rendszeren keresztül történő megküldésére.
6. Kisláng Község Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert a közbeszerzési dokumentációban szereplő vállalkozási szerződések (I. rész Építészeti kivitelezési munkák, II. rész Gépészeti kivitelezési munkák tekintetében) aláírására.

Határidő: Azonnal

Felelős: Rumpler Tibor polgármester
 dr. Berta Edina jegyző

Rumpler Tibor polgármester a napirend keretében tájékoztatta a képviselőket, hogy a 20 kW-os napelem kivitelezésével kapcsolatos közbeszerzési eljárás is megindítható. Az E.ON engedélyezte a kivitelezést követően a hálózatra történő csatlakozást.

Farkas József alpolgármester megkérdezte, hogy havi vagy éves elszámolás lesz?

Rumpler Tibor polgármester válasza: éves. Elmondta továbbá, hogy a szerződéskötéstől számított 25 munkanapon belül meg kell kezdenie a munkát a nyertes kivitelezőnek.

A fűtés leválasztásra kerül az iskolától, ezzel is költséget tudunk megtakarítani.

Rumpler Tibor polgármester javaslatot tett az ülés jegyzőkönyvének hitelesítőjére Farkas József képviselő személyében, mely javaslatot a jelenlévő 5 fő képviselő 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadott, Farkas József képviselőt a jegyzőkönyv hitelesítésére az alábbi határozatban kijelölték:

Kisláng község Önkormányzat Képviselő-testületének
38/2024. (II.5.) határozata
a jegyzőkönyv hitelesítő kijelöléséről

Kisláng Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére Farkas József képviselőt kijelölte.

Rumpler Tibor polgármester javaslatot tett a jegyzőkönyv további hitelesítőjére Szabóné Horváth Henrietta Rita képviselő személyében, mely javaslatot a jelenlévő 5 fő képviselő 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadott, Szabóné Horváth Henrietta Rita képviselőt a jegyzőkönyv hitelesítésére az alábbi határozatban kijelölték:

Kisláng község Önkormányzat Képviselő-testületének
39/2024. (II.5.) határozata
a jegyzőkönyv hitelesítő kijelöléséről

Kisláng Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére Szabóné Horváth Henrietta Rita képviselőt kijelölte.

Az ülésen egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így a polgármester az ülést berekesztette (14.25).

Kmf.


Rumpler Tibor
polgármester




dr. Berta Edina
jegyző


Farkas József
jkv. hitelesítő


Szabóné Horváth Henrietta Rita
jkv. hitelesítő

Jelenléti ív

a 2024. február 5-én tartott rendkívüli képviselő-testületi ülésről

1./ Rumpler Tibor



2./ Brezsnayánszki Zoltán

.....

3./ Burai Gergely

.....

4./ Dudar Ferenc



5./ Farkas József



6./ Szabó György



7./ Szabóné Horváth Henrietta Rita



Meghívott:

dr. Berta Edina jegyző





Kisláng község Polgármestere
8156 Kisláng, Fő u. 63. T: 22/435-502
E-mail: hivatal@kisláng.hu

M e g h í v ó

Kisláng község Önkormányzatának Képviselő-testülete

2024. február 5-én (hétfő) 14 órai kezdettel rendkívüli ülést tart, melyre ezúton tisztelettel meghívom.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal – emeleti terem

Napirend:

1. Döntés a TOP_PLUSZ-2.1.1-21-FE1-2022-00024 számú „A Kislángi Vadócz Pál Művelődési Ház, Könyvtár és Faluház komplex energetikai korszerűsítése” nyertes projekt tekintetében közbeszerzési eljárás eredményéről
Előadó: Rumpler Tibor polgármester

Kérem, hogy a napirendek fontosságára való tekintettel az ülésen feltétlenül szíveskedjen megjelenni.

Kisláng, 2024. február 1.

Rumpler Tibor
polgármester

ELŐTERJESZTÉS
Kisláng Község Önkormányzat Képviselő-testület
2024. február 5. napján tartandó rendkívüli ülésére

Döntés a TOP_PLUSZ-2.1.1-21-FE1-2022-00024 számú „A Kislángi Vadócz Pál Művelődési Ház, Könyvtár és Faluház komplex energetikai korszerűsítése” nyertes projekt tekintetében közbeszerzési eljárás eredményéről

Az előterjesztést készítette: dr. Berta Edina
jegyző

Tisztelt Képviselő-testület!

Tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a Képviselő-testület a 2023. szeptember 29-én megtartott rendkívüli ülésén döntött a „TOP_PLUSZ-2.1.1-21-FE1-2022-00024 számú „A Kislángi Vadócz Pál Művelődési Ház, Könyvtár és Faluház komplex energetikai korszerűsítése” nyertes projekt tekintetében közbeszerzési eljárás megindításáról.

A lebonyolító – dr. Papp Annamária közbeszerzési szakértő - a hivatkozott közbeszerzési eljárás ajánlati felhívását és közbeszerzési dokumentumait 2023. október 4. napján feltöltötte a www.ekr.gov.hu felületre és elindította az elektronikus közbeszerzési eljárást.

A projekt tekintetében a közbeszerzés a fentiek szerint kiírásra került, melynek ajánlattételi határideje 2023. november 27. napján 11. órakor járt le. Mindezeket követően került sor az ajánlatok bontására.

A benyújtott ajánlatok tekintetében hiánypótlási felhívásra került sor, melynek határideje 2023. október 24. napján 14.00 órakor járt le.

2023. október 24. napját követően 5 db hiánypótlási felhívásra került sor.

A beérkezett ajánlatok bírálata és értékelése céljából a bíráló bizottság 2024. január 31. napján 10.00 órakor tartotta meg ülését.

(A bírálóbizottság írásbeli szakvéleménye, döntési javaslata és ülésének jegyzőkönyve és az ajánlatok elbírálásáról készült összegezés az előterjesztés 1. sz. mellékletét képezi.)

A tárgyi eljárás teljes becsült értéke a Kbt. 28.§ (2) e) pontjában foglalt módszer alkalmazásával: nettó 55 868 717 Ft.

A rendelkezésre álló pénzügyi fedezet összesen: nettó 59 921 261 Ft.

Ezen belül:

I.rész tekintetében becsült érték: nettó 36 978 143 Ft

I. rész tekintetében rendelkezésre álló fedezet: nettó 39 370 080 Ft

II. rész tekintetében becsült érték: nettó 18 890 574 Ft

II. rész tekintetében rendelkezésre álló fedezet: nettó 20 551 181 Ft.

A fent rögzített pénzügyi fedezetek nettó összegek, az azokra jutó 27 %-os Áfa tartalom kifizetéséhez szükséges pénzösszeg is Ajánlatkérő rendelkezésére áll.

A tárgyi beszerzési eljárásban a forrás összetétele: 100% támogatás.

A finanszírozás módja: utófinanszírozás.

A beszerzés nem tartozik a fordított Áfa fizetés hatálya alá.

Eljárás típusa: a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 112. § (1) bekezdés b) pontja alapján nyílt közbeszerzési eljárás építési beruházás megrendelése tárgyában.

A bírálóbizottság tagjai, tagságuk minősége, szavazati joga:

Dr. Papp Annamária – közbeszerzési és jogi szakértő, felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó - 1 szavazat.

Kleneizerné Szaller Bernadett - pénzügyi szakértő 1 szavazat.

Ádám László mérnök – a közbeszerzés tárgya szerinti szakértő – 1 szavazat.

A bírálóbizottság 2024. január 31. napján megtartott ülésén a lebonyolító képviselője, Dr. Papp Annamária közbeszerzési és jogi szakértő, összefoglalásként ismertette, hogy a tárgyi közbeszerzési eljárásban az első részben 5 db ajánlat a 2. részben 4 db ajánlat érkezett az ajánlattételi határidő lejártáig, elkésett ajánlat nem került benyújtásra és a bontási jegyzőkönyv az ajánlatok bontásának napján megküldésre került az ajánlattevők részére az EKR felületen.

I.rész Építészeti kivitelezési munkák

1.)

Ajánlattevő neve: DC Bau Invest Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 1139 Budapest , Béke Tér 7. Fsz. 2. ajtó

-Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó Ft) :34 515 769

-Az ajánlati felhívás III.1.3) pontjában M.2.) alk. követelmény tekintetében megajánlott 1 fő szakember szakmai többlettapasztalata (hónap, min 0 hónap, legkedvezőbb 36 hónap):36

-Az épülethőszigetelési kivitelezési munkákat végző 1 fő vezető szakember épület hőszigetelésikivitelezési munkák területén szerzett szakmai tapasztalata (hónap, min 0 hónap, legkedvezőbb36hó):36

-A nyílászárók cseréjének kivitelezési munkáit végző 1 fő vezető szakember nyílászáró cserék kivitelezési munkáinak területén szerzett szakmai tapasztalata (hónap, min 0 hónap, legkedvezőbb 36 hó):36

2.)

Ajánlattevő neve: Civil-Tech Mérnöki Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 2400 Dunaújváros, Hajnal út 11.4/3.

-Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó Ft) : 30 571 332

-Az ajánlati felhívás III.1.3) pontjában M.2.) alk. követelmény tekintetében megajánlott 1 fő szakember szakmai többlettapasztalata (hónap, min 0 hónap, legkedvezőbb 36 hónap):41

-Az épülethőszigetelési kivitelezési munkákat végző 1 fő vezető szakember épület hőszigetelésikivitelezési munkák területén szerzett szakmai tapasztalata (hónap, min 0 hónap, legkedvezőbb36hó):0

-A nyílászárók cseréjének kivitelezési munkáit végző 1 fő vezető szakember nyílászáró cserék kivitelezési munkáinak területén szerzett szakmai tapasztalata (hónap, min 0 hónap, legkedvezőbb 36 hó):0

3.)

Ajánlattevő neve: Soma-Team Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 8132 Lepsény, Fő utca 141

-Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó Ft): 34 089 760

-Az ajánlati felhívás III.1.3) pontjában M.2.) alk. követelmény tekintetében megajánlott 1 fő szakember szakmai többlettapasztalata (hónap, min 0 hónap, legkedvezőbb 36 hónap):36

-Az épülethőszigetelési kivitelezési munkákat végző 1 fő vezető szakember épület hőszigetelésikivitelezési munkák területén szerzett szakmai tapasztalata (hónap, min 0 hónap, legkedvezőbb36hó):36

-A nyílászárók cseréjének kivitelezési munkáit végző 1fő vezető szakember nyílászáró cserék kivitelezési munkáinak területén szerzett szakmai tapasztalata (hónap, min 0 hónap, legkedvezőbb 36 hó):36

4.)

Ajánlattevő neve: Eurotechnic Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátol Felelősségű Társaság

Székhelye: 1172 Budapest, Cinkotai út 22-26

-Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó Ft): 33 783 060

-Az ajánlati felhívás III.1.3) pontjában M.2.) alk. követelmény tekintetében megajánlott 1 fő szakember szakmai többlettapasztalata (hónap, min 0 hónap, legkedvezőbb 36 hónap):36

-Az épülethőszigetelési kivitelezési munkákat végző 1 fő vezető szakember épület hőszigetelésikivitelezési munkák területén szerzett szakmai tapasztalata (hónap, min 0 hónap, legkedvezőbb36hó):36

-A nyílászárók cseréjének kivitelezési munkáit végző 1fő vezető szakember nyílászáró cserék kivitelezési munkáinak területén szerzett szakmai tapasztalata (hónap, min 0 hónap, legkedvezőbb 36 hó):36

5.)

Ajánlattevő neve: 1otthon Építőipari Kft.

Székhelye: 8097 Nadap Tölgyes utca 10

-Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó Ft): 34 939 222

-Az ajánlati felhívás III.1.3) pontjában M.2.) alk. követelmény tekintetében megajánlott 1 fő szakember szakmai többlettapasztalata (hónap, min 0 hónap, legkedvezőbb 36 hónap):48

-Az épülethőszigetelési kivitelezési munkákat végző 1 fő vezető szakember épület hőszigetelésikivitelezési munkák területén szerzett szakmai tapasztalata (hónap, min 0 hónap, legkedvezőbb36hó):48

-A nyílászárók cseréjének kivitelezési munkáit végző 1fő vezető szakember nyílászáró cserék kivitelezési munkáinak területén szerzett szakmai tapasztalata (hónap, min 0 hónap, legkedvezőbb 36 hó):48

2.rész Gépészeti kivitelezési munkák

1.)

Ajánlattevő neve: 1otthon Építőipari Kft.

Székhelye: 8097 Nadap, Tölgyes utca 10

-Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó Ft):18 425 123

-Az ajánlati felhívás III.1.3) pontjában M.2.) alk. követelmény tekintetében megajánlott 1 fő szakember szakmai többlettapasztalata (hónap, min 0 hónap, legkedvezőbb szint 36 hónap):66

-A fűtészerezési kivitelezési munkákat végző 1 fő vezető szakember fűtészerezési munkák kivitelezése területén szerzett szakmai tapasztalata (hónap, min 0 hónap, legkedvezőbb szint 36 hónap):66

-A villamossági kivitelezést végző 1 fő szakember fűtési rendszerek villamossági kivitelezési munkáinak területén szerzett szakmai tapasztalata (hónap, min 0 hónap, legkedvezőbb szint 36 hónap):66

2.)

Ajánlattevő neve: VULKÁN TÜZELÉSTECHNIKAI KFT

Székhelye: 8000 SZÉKESFEHÉRVÁR, NAGYSZEBENI UTCA 87

-Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó Ft): 14 685 155

-Az ajánlati felhívás III.1.3) pontjában M.2.) alk. követelmény tekintetében megajánlott 1 fő szakember szakmai többlettapasztalata (hónap, min 0 hónap, legkedvezőbb szint 36 hónap):36

-A fűtésszerelési kivitelezési munkákat végző 1 fő vezető szakember fűtésszerelési munkák kivitelezése területén szerzett szakmai tapasztalata (hónap, min 0 hónap, legkedvezőbb szint 36 hónap):36

-A villamossági kivitelezést végző 1 fő szakember fűtési rendszerek villamossági kivitelezési munkáinak területén szerzett szakmai tapasztalata (hónap, min 0 hónap, legkedvezőbb szint 36 hónap):36

3.)

Ajánlattevő neve: Civil-Tech Mérnöki Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 2400 Dunaújváros, Hajnal út 11.4/3.

-Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó Ft): 11 781 199

-Az ajánlati felhívás III.1.3) pontjában M.2.) alk. követelmény tekintetében megajánlott 1 fő szakember szakmai többlettapasztalata (hónap, min 0 hónap, legkedvezőbb szint 36 hónap):39

-A fűtésszerelési kivitelezési munkákat végző 1 fő vezető szakember fűtésszerelési munkák kivitelezése területén szerzett szakmai tapasztalata (hónap, min 0 hónap, legkedvezőbb szint 36 hónap):0

-A villamossági kivitelezést végző 1 fő szakember fűtési rendszerek villamossági kivitelezési munkáinak területén szerzett szakmai tapasztalata (hónap, min 0 hónap, legkedvezőbb szint 36 hónap):0

4.)

Ajánlattevő neve: DC Bau Invest Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 1139 Budapest, Béke tér 7. Fsz. 2. ajtó

-Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó Ft): 11 912 660

-Az ajánlati felhívás III.1.3) pontjában M.2.) alk. követelmény tekintetében megajánlott 1 fő szakember szakmai többlettapasztalata (hónap, min 0 hónap, legkedvezőbb szint 36 hónap):36

-A fűtésszerelési kivitelezési munkákat végző 1 fő vezető szakember fűtésszerelési munkák kivitelezése területén szerzett szakmai tapasztalata (hónap, min 0 hónap, legkedvezőbb szint 36 hónap):36

-A villamossági kivitelezést végző 1 fő szakember fűtési rendszerek villamossági kivitelezési munkáinak területén szerzett szakmai tapasztalata (hónap, min 0 hónap, legkedvezőbb szint 36 hónap):36

Ajánlatkérő a bontási jegyzőkönyvben az alábbiakat rögzítette:

-A rész neve és száma: Építészeti kivitelezési munkák 1

Ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: **nettó 39 370 080 HUF**

-A rész neve és száma: Gépészeti kivitelezési munkák 2

Ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: **nettó 20 551 181 HUF**

Lebonyolító képviselője megállapította, hogy a BB tagjai az eljárás ezen 3. szakaszában (lezáró döntés szakasz) is megtették összeférhetlenségi és titoktartási nyilatkozatukat, valamennyi érintett úgy nyilatkozott , hogy velük szemben változatlanul nem áll fenn a Kbt. 25 §-ban részletezett összeférhetlenség.

Dr. Papp Annamária elmondta, hogy ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban rögzítettek szerint alkalmazta a fordított értékelés-bírálat módszerét és ismertette , hogy az ajánlati felhívásban előírt fordított értékelés-bírálatra tekintettel részenként csak az értékelési pontszám alapján legkedvezőbb ajánlat teljeskörű bírálata volt szükséges, de ez nem mentesítette ajánlatkérőt az alapelveknek való megfelelés érdekében a számítási hiba és a tiltott összehangolt magatartások kiszűrésének és a megajánlások alátámasztottságának vizsgálati kötelezettsége alól az értékelés során , a KH alábbi útmutatójának megfelelően:

A Közbeszerzési Hatóság keretében működő Tanács útmutatója a hiánypótlás szabályairól (2023. február 20.)

A Kbt. 81. § (4) bekezdés első mondata szerint nyílt eljárásban az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban rendelkezhet úgy, hogy a bírálatnak az aránytalanul alacsony ár vagy költség vizsgálatára vonatkozó részét az ajánlatok értékelését követően végzi el. Az említett rendelkezés 2021. február 1-jei hatállyal akként változott, hogy az ajánlatkérő az aránytalanul alacsony ár mellett az egyéb aránytalan vállalások vizsgálatát is elvégezheti az ajánlatok értékelését követően. Emellett változás, hogy a Kbt. 81. § (4) bekezdés szerinti bírálatot ajánlatkérő az általa meghatározott számú, sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő ajánlata vonatkozásában végezheti el. A Kbt. 81. § (5) bekezdés első mondata szerint az ajánlatkérő nyílt eljárásban a közbeszerzési dokumentumokban rendelkezhet úgy is, hogy az ajánlatok bírálatát - az egységes európai közbeszerzési dokumentumban foglalt nyilatkozat alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el. A 2021. február 1-je után indult közbeszerzési eljárások alapján kötött keretmegállapodásokat követő versenyújranyitások során is lehetőség van a Kbt. 81. § (5) bekezdés szerinti fordított bírálat alkalmazására. Ezt az ajánlatkérőnek a közbeszerzési eljárás közbeszerzési dokumentumaiban kell jeleznie. A fenti rendelkezések a fordított bírálatról szólnak, amelynek lehetősége nagy segítséget jelenthet az ajánlatkérő számára a nyílt eljárásban vagy a keretmegállapodás alapján történő verseny újranyitás során beérkező magas számú ajánlatok bírálata során. A fordított bírálat esetében a megajánlás megalapozottságának vizsgálatához feltétlenül szükséges bírálati cselekmények elvégzésére – így a hiánypótlásra is – lehetőség van már az értékelési szakaszban is.]]

Dr. Papp Annamária elmondta, hogy összesen 5 db hiánypótlási felhívás került ajánlattevők részére megküldésre, a hiánypótlásokat az ajánlattevők nem minden esetben teljesítették határidőre és megfelelő tartalommal.

Ajánlatkérő értékelési és bírálati fázisban meghozott közbenső döntései értelmében az alábbi ajánlatok az alábbi okokból és indoklással érvénytelenné nyilvánításra kerültek vagy nem kerültek elbírálásra:

I.rész Építészeti kivitelezési munkák

1otthon Építőipari Kft., (8097 Nadap, Tölgyes utca 10.)

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak nem tett eleget, hiánypótlását nem nyújtotta be. A Kbt. 71.§(10) bek. értelmében ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során mely ajánlatkérő 2023. december 21. napján meghozott közbenső döntése értelmében érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján, az alábbi értékelési részszempontok alátámasztása körében benyújtandó iratok hibái illetve hiányosságai miatt:

1.)KD 3. melléklet szerinti szakemberekről szóló nyilatkozatban az MV-É jogosultság első megszerzésnek időpontját kérte ajánlatkérő feltüntetni év/hó/napra pontos dátummal nem kamarai nyilvántartási időszakokat .

2.)Petridisz Miklós Jorgosz szakember szakmai önéletrajzából az adatoknál hiányzik a kamarai jogosultság kódja (MV-É) ,képzetségek illetve végzettségek megszerzésének kezdő időpontja is hiányzik év/hó pontossággal, valamint hibás a megadott kamarai elérési útvonal. Az önéletrajz 2. táblázatában a 2. értékelési részszempontra megajánlott 48 hónap szakmai többlettapasztalat alátámasztására bemutatott gyakorlatok esetén nem jelölte meg ajánlattevő, hogy MV-É vagy egyéb szakterületen volt felelős műszaki vezető a szakember a megadott projektekben. A 3. és 4. értékelési részszempontra is ugyanezen szakembert jelölte meg ajánlattevő szintén 48-48 hónap szakmai gyakorlatra téve megajánlást a Felolvasólapon. Ugyanakkor az önéletrajzban 3. és 4. értékelési részszempontra tett megajánlás alátámasztására nem az ajánlatkérő által előírt nyílászárócserék és épülethőszigetelés vonatkozásában szerzett kivitelezési gyakorlat került bemutatásra, hanem építész felelős műszaki vezetői gyakorlatot ismertetett ajánlattevő a szakterület megjelölése nélkül.

DC Bau Invest Korlátolt Felelősségű Társaság (1139 Budapest, Béke tér 7. Fsz. 2. ajtó)

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak nem tett eleget, hiánypótlását sem határidőre sem elkésetten nem nyújtotta be. A Kbt.71.§ (10) bek. értelmében, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során mely ajánlatkérő 2024. január 4. napján meghozott második közbenső döntése értelmében érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján, az alábbi értékelési részszempontok alátámasztása körében benyújtandó iratok hibái, illetve hiányosságai miatt:

1.)Farkas József szakember szakmai önéletrajza nem tartalmaz konkrét azonosítható építési projekteket a szakmai tapasztalat ismertetésénél és a fenti hiba tekintetében javított szakmai önéletrajz nem került a 2. hiánypótlási felhívásra benyújtásra , így ajánlattevő nem tett eleget a közbeszerzési dokumentumok (KD) értékelési részszempontokra tett megajánlások alátámasztása körében rögzített alábbi előírásának:

A közbeszerzési dokumentumok (KD) vonatkozó előírása:

Amennyiben ajánlattevő az adott szakember tapasztalata tekintetében 0 hónapnál magasabb megajánlást tesz, úgy ajánlattevő köteles csatolni az adott szakember saját kezűleg aláírt önéletrajzát (a fenti b) pont szerinti dokumentum) minimálisan az alábbi tartalommal:

- *szakember neve, születési helye, ideje,*
- *a szakember iskolai végzettsége, illetve képzettsége, képzések időpontja tól-ig / év;*
- *a projekt(ek) megnevezése/ tárgya,*

- a szakember által ellátott feladat tárgya (oly módon, hogy abból az értékelés tárgyát képező szakmai tapasztalat egyértelműen megállapítható legyen),
- a szakember által ellátott feladat időtartama (kezdő és befejező időpont, év/ hónap szerint megadva)
- jelenlegi munkáltató neve és címe.

2.) A KD 3. melléklet szerinti szakemberekről szóló nyilatkozat nem megfelelő, mert hiányzik belőle Farkas József születési helye és ideje, az ezen hiba tekintetében javított KD 3. melléklet szerinti szakemberekről szóló nyilatkozat nem került a 2. hiánypótlási felhívásra benyújtásra, így az ajánlat nem felel meg a közbeszerzési dokumentumban rögzített alábbi tartalmi követelményeknek:

Vonatkozó előírás a KD-ben:

Az a) pont szerinti nyilatkozatban ajánlattevő köteles megadni a megajánlott szakember vonatkozásában:

- a szakember nevét, **születési helyét és idejét**;
- annak az értékelési részszempontnak a megjelölését, amelynek tekintetében az adott szakember bemutatásra kerül;
- a szakember szakmai végzettsége, illetve képzettsége és a megszerzés időpontja év hónap nap pontossággal ha szakképzettséghez kötött a szakember bemutatott szakmai gyakorlata, illetve tevékenysége;
- a szakember szakmai gyakorlatának időtartama hónapban kifejezve.

3.) Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentáció (KD) 1.2.11. pontjában úgy rendelkezett, hogy az árazott költségvetés tekintetében Ajánlattevőnek valamennyi tétel vonatkozásában meg kell adnia az adott tétel egységárát pozitív egész számban. Ajánlattevő által beadott árazott költségvetés, Szigetelés munkanem 2. tétel (48-007-21.1.3) anyag egységára nem pozitív egész szám. A fenti hiba tekintetében javított árazott költségvetés nem került a 2. hiánypótlási felhívásra benyújtásra ezért az ajánlat nem felel meg a közbeszerzési dokumentumban rögzített előírásoknak.

Az I. részben az Ajánlati felhívásban előírt fordított értékelés-bírálat módszerére tekintettel el nem bírált ajánlatot nyújtottak be az alábbi gazdasági társaságok, mely ajánlattevőket Lebonyolító képviselője az Összegzés VI.1.10) További információk c. pontjában javasol megjelölni :

1.)Soma-Team Kft. (8132 Lepsény, Fő utca 141.)

Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó Ft) :34 089 760 Ft

Az ajánlati felhívás III.1.3) pontjában M.2.) alk. követelmény tekintetében megajánlott 1 fő szakember szakmai többlettapasztalata (hónap, min 0 hónap, legkedvezőbb 36 hónap):36

Az épülethőszigetelési kivitelezési munkákat végző 1 fő vezető szakember épület hőszigetelési kivitelezési munkák területén szerzett szakmai tapasztalata (hónap, min 0 hónap, legkedvezőbb 36 hó):36

A nyílászárók cseréjének kivitelezési munkáit végző 1fő vezető szakember nyílászáró cserék kivitelezési munkáinak területén szerzett szakmai tapasztalata (hónap,min 0 hónap, legkedvezőbb 36 hó):36

2.)Civil-Tech Mérnöki Szolgáltató Kft. (2400 Dunaújváros, Hajnal ú11.4/3.)

Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó Ft) :30 571 332 Ft

Az ajánlati felhívás III.1.3) pontjában M.2.) alk. követelmény tekintetében megajánlott 1 fő szakember szakmai többlettapasztalata (hónap, min 0 hónap, legkedvezőbb 36 hónap):41

Az épülethőszigetelési kivitelezési munkákat végző 1 fő vezető szakember épület hőszigetelési kivitelezési munkák területén szerzett szakmai tapasztalata (hónap, min 0 hónap, legkedvezőbb 36 hó):0

A nyílászárók cseréjének kivitelezési munkáit végző 1 fő vezető szakember nyílászáró cserék kivitelezési munkáinak területén szerzett szakmai tapasztalata (hónap, min 0 hónap, legkedvezőbb 36 hó):0

II.rész Gépészeti kivitelezési munkák

1otthon Építőipari Kft., (8097 Nadap, Tölgyes utca 10.)

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak nem tett eleget, hiánypótlását nem nyújtotta be. A Kbt. 71.§(10) bek. értelmében ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során mely ajánlatkérő 2023. december 21. napján meghozott közbenső döntése értelmében érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján, az alábbi értékelési részszerpontok alátámasztása körében benyújtandó iratok hibái illetve hiányosságai miatt:

1.)Szvetnyik Péter József szakember fűtésszerelésre és villanyszerelésre feljogosító végzettségét illetve képzettségét igazoló bizonyítvány másolata nem került benyújtásra.

2.)Felolvasólapon rögzített 66-66 hónap fűtésszerelés illetve villanyszerelés területén szerzett szakmai gyakorlat alátámasztásra Szvetnyik Péter József szakember tekintetében nem került sor, az eredeti ajánlatban benyújtott önéletrajzban nem villanyszerelés és fűtésszerelés területén szerzett szerelői gyakorlat került ismertetésre ,hanem gépész felelős műszaki vezetői gyakorlatok kerültek bemutatásra.

3.) Szvetnyik Péter József szakember önéletrajzában hiányzik a meglévő mérnök kamarai jogosultságának a kódja (MV-ÉG).

Szvetnyik Péter József önéletrajzának hiánypótlási felhívásban szereplő azon hibája mely a 71.§ (9a) alapján nem érvénytelenségi ok tekintettel arra, hogy 36 hónap volt a 2. értékelési részszerpont legkedvezőbb szintje melyet alátámasztott ajánlattevő:

-Ajánlattevő Szvetnyik Péter József szakember tekintetében az M.2. alkalmasság igazolása körében, az önéletrajz arra vonatkozó első táblázatban mutatott be 66 hónap gyakorlatot, de a szakember rendelkezik az elvárt MV-ÉG jogosultsággal a dokumentumok szerint 2007 óta , így az alkalmassági követelmény teljesülésére vonatkozóan nem kellett szakmai gyakorlatot ismertetnie az ajánlati felhívás előírásai szerint és ezen első táblázatot nem kellett kitöltenie. A 2. értékelési részszerpontra tett 66 hónapos megajánlás alátámasztására az önéletrajzi sablon második táblázata szolgált, melyben azonban csak 56 hónap gyakorlatot mutatott be ajánlattevő és nem a Felolvasólapon megajánlott 66 hónapot.

Vonatkozó jogszabályi előírás:

71.§ (9a) Ha az ajánlatkérő a 77. § (1) bekezdése szerint meghatározta egy ajánlati elem legkedvezőbb szintjét és az ajánlatban ezen elemre vonatkozó adatokban ellentmondás van, de megállapítható, hogy az ajánlati elemre ettől függetlenül is az elérhető legmagasabb pontszámot kell adni, az ajánlat nem nyilvánítható érvénytelenné és a (9) bekezdés b) pontja nem alkalmazandó.

DC Bau Invest Korlátolt Felelősségű Társaság (1139 Budapest, Béke tér 7. Fsz. 2. ajtó)

Ajánlatkérő a 2024. január 22. napján meghozott közbenső döntésével érvénytelenné nyilvánította az eljárás 2. része tekintetében a DC Bau Invest Kft ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73.§ (1) bek. e) pontja alapján tekintettel arra, hogy ajánlattevő a 4. számú hiánypótlási felhívásnak sem a hiánypótlási határidő lejártáig sem késedelmesen nem tett eleget , ezért ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek az alábbi hibák és hiányosságok miatt:

1.) Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk c. EKR űrlapon hiányzik Milis Szabolcs születési helye.

2.) Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk c EKR űrlapon hiányzik Wolf Péter születési helye.

3.) A Kbt. 65. § (7) bek. szerinti EKR űrlap nyilatkozat nem megfelelő mert alkalmasság igazolásához igénybe venni kívánt kapacitást nyújtó szervezetként került benne feltüntetésre a PIPECONTROL Kft. (8600 Siófok, Dózsa György utca 27/B) és a Felülvizsgál-Lak Kft. (1119 Budapest, Andor utca 21/C Fsz. 1. ajtó) melyek nem igazolnak alkalmassági követelményt csak értékelési részzempontra megajánlott szakembert biztosítanak (Czékmán Zoltán és Varga Sándor) .

4.) Nyilatkozat bemutatott szakemberekről c. EKR űrlap nem megfelelő mert alkalmasság igazolásához igénybe venni

kívánt szakemberként került feltüntetésre Czékmán Zoltán és Varga Sándor, mely személyek azonban nem igazolnak M.2. alkalmassági követelményt, hanem csak értékelési részzempontra kerültek megjelölésre.

5.) A Kbt. a 65.§ (12) bekezdésében az alábbiak szerint rendelkezik: „65.§ (12) Az alkalmasság igazolásához igénybe vett más szervezet részéről a (7) bekezdés szerint csatolandó, kötelezettségvállalást tartalmazó okiratnak – a (8) bekezdés szerinti szervezet esetében az ajánlatnak, vagy több szakaszból álló eljárásban a részvételi jelentkezésnek – tartalmaznia kell az **ajánlattevő** vagy részvételre jelentkező **részére szóló meghatalmazást** arra, hogy az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az adott szervezet képviselőjében eljárhat.

Az ajánlattevő által benyújtott Wolf Péter e.v.-vel létrejött előszerződésbe foglalt meghatalmazás nem a Kbt. előírásának megfelelő mert nem az ajánlattevőre vonatkozik, hanem csak annak ügyvezetőjére szól.

6.) Ajánlattevő által benyújtott referenciaigazolásról nem állapítható meg minden kétséget kizáróan, hogy a szerződést kötő másik félnél önálló cégjegyzési joggal rendelkező személy által lett aláírva vagy egy olyan személy által, aki a cégszerű referenciaigazolás aláírására jogosultsággal rendelkezik.

Civil-Tech Mérnöki Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, (2400 Dunaújváros, Hajnal út 11.4/3.)

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak határidőben nem tett eleget, hiánypótlását késedelmesen nyújtotta be. A hiánypótlási határidő 2023.december 18. napja reggel 9 óra volt, a hiánypótlás 2023.december 18. napján 18:21-kor került benyújtásra az EKR felületen. A Kbt. 71.§(10) bek. értelmében ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során mely ajánlatkérő 2023. december 21. napján meghozott közbenső döntése értelmében érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján, az alábbi értékelési részzempontok

alátámasztása körében benyújtandó iratok hibái illetve hiányosságai miatt:

1.) A 2. értékelési részszerpontra megjelölt Gyurkovics Imre MV-ÉG önéletrajzának az alábbi hibái vannak:

- Rossz a kamarai elérési útvonal, helyesen: <https://www.mmk.hu/nevjegyzek?id=41863>
- Kamarai jogosultság kódja hiányzik a személyi adatoknál (MV-ÉG)
- A szakember nem saját kezűleg írta alá az önéletrajzot, hanem másik dokumentumról átmásolt kép file a dokumentumon aláírás, amely így nem eredeti irat egyszerű elektronikus másolata, ezáltal nem felel meg a Kbt. 41/A. § (1) bekezdésének.

2.) Az árazott költségvetés pdf változata nem cégszerűen aláírt csak szignót tartalmaz mely másik dokumentumról átmásolt kép file, amely így nem a közbeszerzési dokumentumokban megkövetelt cégszerűen aláírt a dokumentum, és nem eredeti irat egyszerű elektronikus másolata ezáltal nem felel meg a Kbt. 41/A. § (1) bekezdésének.

3.) KD 3. melléklet szerinti nyilatkozat az értékelési részszerpontokra megjelölt szakemberekről aláírás tekintetében hibás mert a szigó és a pecsét is egy-egy kép file, amelyek másik dokumentumról kerültek átmásolásra a nyilatkozatra, amely így nem eredeti irat egyszerű elektronikus másolata ezáltal nem felel meg a Kbt. 41/A. § (1) bekezdésének.

Gyurkovics Imre önéletrajzának hiánypótlási felhívásban szereplő azon hibája mely a 71.§ (9a) alapján nem érvénytelenségi ok tekintettel arra, hogy 36 hónap volt a 2. értékelési részszerpont legkedvezőbb szintje melyet alátámasztott ajánlattevő:

- Az önéletrajz második táblázatban többlettapasztalatként bemutatott elfogadható gyakorlat időbeni átfedések miatt csak 38 hónap, nem a Felolvasólapon megajánlott 39 hónap.

Vonatkozó jogszabályi előírás:

71.§ (9a) Ha az ajánlatkérő a 77. § (1) bekezdése szerint meghatározta egy ajánlati elem legkedvezőbb szintjét és az ajánlatban ezen elemre vonatkozó adatokban ellentmondás van, de megállapítható, hogy az ajánlati elemre ettől függetlenül is az elérhető legmagasabb pontszámot kell adni, az ajánlat nem nyilvánítható érvénytelenné és a (9) bekezdés b) pontja nem alkalmazandó

Vonatkozó jogeset száma a fentiek tekintetében: D.494/15/2021

A határozat vonatkozó megállapítása: Ha egy pdf dokumentumként benyújtott nyilatkozat aláírása egy másik dokumentumból lett rászerezve, nem felel meg a Kbt. 41/A. § (1) bekezdésének köteles lett volna ajánlatkérő hiánypótlás keretében tisztázni és a nyilatkozatot megfelelő formában pótoltatni, melyet az eljárása során elmulasztott.

Ádám László bíráló bizottság közbeszerzés tárgya szerinti szakértő elmondta, hogy az alábbi ajánlatok árazott költségvetéseit a hiánypótlások lezárása után ismétellen ellenőrizte és minden tekintetben megfelelőnek találta, hibátlan és hiánytalan költségvetések a Felolvasólapon rögzített ajánlati árral megegyező tartalommal, pdf cégszerűen aláírt és excel verzióban egyaránt azonos tartalommal benyújtva, elfogadni javasolja azokat:

- 1.)rész Eurotechnic Kereskedelmi Is Szolgáltató Korlátol Felelősségű Társaság
- 2.)rész VULKÁN Tüzeléstechnikai Korlátol Felelősségű Társaság

Lebonyolító képviselője az alábbi ajánlatot az 5. hiánypótlás bírálatát követően megfelelőnek találta az I. rész tekintetében és az alábbi szakvéleményt terjeszti elő:

1.rész: Érvényes és nyertes ajánlattevő

Eurotechnic Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Ajánlattevő nem áll az Ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt melyet a jogszabályokban, az Ajánlati felhívásban és az egyéb közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak megfelelően igazolt a hiánypótlásokat követően, és tényleges tulajdonosát megnevezte a cégkivonatával egyező adatokkal. Nem szerepel az Ajánlati felhívás szerinti kizáró okok vonatkozásában vezetett nyilvántartásokban és nyilatkozott, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe az eljárást megindító Ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót, kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetet.

Ajánlattevő cégkivonata nem tartalmaz negatív információt az Ajánlati felhívásban előírt kizáró okokkal összefüggésben és változásbejegyzés nincs folyamatban melyről szóló EKR űrlap nyilatkozatát benyújtotta ajánlattevő. Az Ajánlati felhívásban előírt alkalmassági követelményeket az előírásoknak megfelelően igazolta az M.1. és M.2. követelmények tekintetében egyaránt, a teljesítésbe bevonní kívánt szakembere az előírt mérnök kamarai szakmagyakorlási jogosultsággal (MV-É) már rendelkezik és szerepel a kamarai nyilvántartásban. Ajánlattevő szerepel az építőipari kivitelező vállalkozások kamarai nyilvántartásában. Értékelési részszerpontokra tett megajánlásait az előírások szerint alátámasztotta valamennyi értékelési részszerpont esetén. Az ajánlat érvényes és ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére. A közbeszerzési dokumentumokban rögzített értékelési részszerpontokra tekintettel ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányú ajánlatot és a legmagasabb pontszámot elérő ajánlattevőként a Lebonyolító véleménye szerint az eljárás nyertese az 1. rész tekintetében. Alvállalkozót és alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet nem vesz igénybe. **Ajánlattevő pontszáma: 933,45 pont.**

Kleneizerné Szaller Bernadett elmondta, hogy a nyertes ajánlattevővel történő hatályos szerződéskötéshez szükséges pénzügyi fedezet az I. rész tekintetében rendelkezésre áll, a nyertes ajánlattevő ajánlati ára nem haladja meg a rendelkezésre álló és bontási jegyzőkönyvben rögzített pénzügyi fedezet összegét.

Lebonyolító képviselője az alábbi ajánlatot az 5. hiánypótlás bírálatát követően megfelelőnek találta az II. rész tekintetében és az alábbi szakvéleményt terjeszti elő:

II.rész: Érvényes és nyertes ajánlattevő

VULKÁN Tüzeléstechnikai Korlátolt Felelősségű Társaság

Ajánlattevő nem áll az Ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt melyet a jogszabályokban, az Ajánlati felhívásban és az egyéb közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak megfelelően igazolt a hiánypótlásokat követően, és tényleges tulajdonosát megnevezte a cégkivonatával egyező adatokkal. Nem szerepel sem maga sem a bevont kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezete az Ajánlati felhívás szerinti kizáró okok vonatkozásában vezetett nyilvántartásokban és nyilatkozott, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe az eljárást megindító Ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót, kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetet. Ajánlattevő cégkivonata nem tartalmaz negatív információt az Ajánlati felhívásban előírt kizáró okokkal összefüggésben és változásbejegyzés nincs folyamatban melyről szóló EKR űrlap nyilatkozatát benyújtotta ajánlattevő. Az Ajánlati felhívásban előírt alkalmassági követelményeket az előírásoknak megfelelően igazolta az M.1. és M.2. követelmények tekintetében egyaránt, a teljesítésbe bevonní kívánt szakembere az előírt mérnök kamarai szakmagyakorlási jogosultsággal (MV-

ÉG) már rendelkezik és szerepel a kamarai nyilvántartásban. Ajánlattevő szerepel az építőipari kivitelező vállalkozások kamarai nyilvántartásában. Értékelési részszerzőpontokra tett megajánlásait az előírások szerint alátámasztotta valamennyi értékelési részszerzőpont esetén. Az ajánlat érvényes és ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére. A közbeszerzési dokumentumokban rögzített értékelési részszerzőpontokra tekintettel ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányú ajánlatot és a legmagasabb pontszámot elérő ajánlattevőként Lebonyolító véleménye szerint az eljárás nyertese a 2. rész tekintetében. **Ajánlattevő pontszáma:1000 pont.**

Alvállalkozót és alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet igénybe vesz.

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: MV-ÉG felelős műszaki vezetői feladatok ellátása.

Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: BÁLINT 2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (Adószám:22050065207; 8000 Székesfehérvár; Lövölde út 5. A. ép. 2. em. 2. ajtó)

Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek és az általuk igazolt alkalmassági követelmény: BÁLINT 2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (Adószám:22050065207; 8000 Székesfehérvár; Lövölde út 5. A. ép. 2. em. 2. ajtó) M.2. alkalmassági követelmény.

Klenczerné Szaller Bernadett a bíráló bizottság pénzügyi szakértő tagja elmondta, hogy a nyertes ajánlattevővel történő hatályos szerződéskötéshez szükséges pénzügyi fedezet ezen II. részben is rendelkezésre áll, a nyertes ajánlattevő ajánlati ára nem haladja meg a rendelkezésre álló és bontási jegyzőkönyvben rögzített pénzügyi fedezet összegét.

Lebonyolító képviselője figyelembevételével a BB pénzügyi és beszerzés tárgya szerinti szakértőjének fentiekben ismertetett szakmai álláspontját elkészítette a pontszámítást, valamint az Összegezés tervezetét az előzőekben ismertetett szakmai tartalommal, melyek a jelen jegyzőkönyv 1. és 2. sz. mellékletei, továbbá a kizáró okok és releváns kamarák nyilvántartásait is ellenőrizte és archiválta. A beérkezett 5. hiánypótlás, a pontszámítás, az Összegezés tervezete és kizáró okok nyilvántartásainak releváns részei (KH és GVH) a cégkivonatokat is beleértve előzetesen emailben megküldésre kerültek a BB tagjai és ajánlatkérő részére , a BB tagjai tárgyi jegyzőkönyv aláírásával az iratok kézhezvételét elismerik.

A bírálóbizottsági tagok kijelentik, hogy a fent hivatkozott dokumentumokat megkapták, saját szakterületeik szerint megvizsgálták az ajánlatok és hiánypótlások tartalmát valamint a kizáró okok és alkalmassági követelmények tekintetében Lebonyolító által előzetesen megküldött adatbázisok adatait és ez alapján a „**Összegezés az ajánlatok elbírálásáról**” tárgyú Lebonyolító képviselője által beterjesztett dokumentumot a jelen jegyzőkönyvhöz csatolt tartalommal jóváhagyni javasolják a döntéshozónak, annak tartalmával egyetértenek .

6.2. A bírálóbizottság tagjai 3 fő létszámban jelen voltak, így a bírálóbizottság határozatképes volt. A bírálóbizottság javaslatait egyhangúlag, tartózkodás és ellenszavazat nélkül hozta. A beterjesztett dokumentum tartalmával valamennyi szakterületet képviselő tag egyetértett, különvélemény nem hangzott el.

6.3. A bírálóbizottság 1. számú határozata: A bírálóbizottság javasolja a döntéshozónak , hogy az 1. rész tekintetében a **Eurotechnic Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságot**, **2. rész tekintetében VULKÁN Tüzeléstechnikai Korlátolt Felelősségű Társaságot** hirdesse ki nyertes ajánlattevőnek, valamint nyilvánítsa eredményesnek a közbeszerzési eljárást, és hagyja jóvá a **Összegezés az ajánlatok elbírálásáról** tárgyú iratot

és engedélyezze az EKR felületen keresztül történő megküldését ajánlattevők részére .

A szerződések érvényesen, hatályos állapotban kerülhetnek megkötésre a pénzügyi fedezetre tekintettel, összhangban a közbeszerzési eljárás felhívásában és dokumentumaiban foglalt hatályba léptető feltételekre.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés, a bírálóbizottság írásbeli szakvéleményének, döntési javaslatának és ülése jegyzőkönyvének, az ajánlatok elbírálásáról készült összegezés tervezetének megtárgyalására és mindezek, valamint a határozati javaslat elfogadására.

Kisláng, 2024. február 1.

Rumpler Tibor sk.
polgármester

HATÁROZATI JAVASLAT

**Kisláng Község Önkormányzat Képviselő-testületének
/2024. (II.5.) határozata**

a TOP_PLUSZ-2.1.1-21-FE1-2022-00024 számú „A Kislángi Vadócz Pál Művelődési Ház, Könyvtár és Faluház komplex energetikai korszerűsítése” nyertes projekt tekintetében közbeszerzési eljárás elbírálásáról

1. Kisláng Község Önkormányzat Képviselő-testülete a „**TOP_PLUSZ-2.1.1-21-FE1-2022-00024 számú „A Kislángi Vadócz Pál Művelődési Ház, Könyvtár és Faluház komplex energetikai korszerűsítése”** tárgyú közbeszerzési eljárás tekintetében megismerte, megtárgyalta a bírálóbizottság írásbeli szakvéleményét, döntési javaslatát és ülésének jegyzőkönyvét, valamint az „Összegezés az ajánlatok elbírálásáról” tárgyú iratot, melyet jóváhagyott és az alábbiak szerint döntött.
2. Kisláng Község Önkormányzat Képviselő-testülete a „**TOP_PLUSZ-2.1.1-21-FE1-2022-00024 számú „A Kislángi Vadócz Pál Művelődési Ház, Könyvtár és Faluház komplex energetikai korszerűsítése”** tárgyú közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja és az eljárás nyertesének
 - az **I. rész Építészeti kivitelezési munkák** tekintetében az **Eurotechnic Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (Székhelye: 1172 Budapest, Cinkotai út 22-26.)** ajánlattevőt hirdeti ki, az ajánlata érvényes, a vállalkozás a szerződés teljesítésére alkalmas, az ajánlattevővel megkötésre kerülhet a vállalkozási szerződés.
 - a **II. rész Gépészeti kivitelezési munkák** tekintetében a **VULKÁN TŰZELÉSTECHNIKAI KFT (Székhelye: 8000 Székesfehérvár, Nagyszebeni utca 87.)** ajánlattevőt hirdeti ki, az ajánlata érvényes, a vállalkozás a szerződés teljesítésére alkalmas, az ajánlattevővel megkötésre kerülhet a vállalkozási szerződés.

Kisláng Község Önkormányzat Képviselő-testülete „**TOP_PLUSZ-2.1.1-21-FE1-2022-00024** számú „**A Kislángi Vadócz Pál Művelődési Ház, Könyvtár és Faluház komplex energetikai korszerűsítése**” tárgyú közbeszerzési eljárásban egyetért a polgármester eljárás közbeni döntésével, hogy az alábbi ajánlattevők érvénytelen ajánlatot nyújtottak be a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 73. § (1) e) pontja alapján

az I. rész Építészeti kivitelezési munkák tekintetében

- az **1otthon Építőipari Kft-t (Székhelye: 8097 Nadap, Tölgyes utca 10.),**
- a **DC Bau Invest Korlátolt Felelősségű Társaságot (Székhelye: 1139 Budapest, Béke tér 7. fsz. 2 ajtó)**

a II. rész Gépészeti kivitelezési munkák tekintetében

- az **1otthon Építőipari Kft-t (Székhelye: 8097 Nadap, Tölgyes utca 10.),**
- a **DC Bau Invest Korlátolt Felelősségű Társaságot (Székhelye: 1139 Budapest, Béke tér 7. fsz. 2 ajtó),**
- a **Civil-Tech Mérnöki Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságot (Székhelye: 2400 Dunaújváros, Hajnal út 11. 4/3.) érvénytelen**

3. Kisláng Község Önkormányzat Képviselő-testülete

- az I. rész Építészeti kivitelezési munkák tekintetében nettó 33.783.060,- Ft vállalkozói díjat
- a II. rész Gépészeti kivitelezési munkák tekintetében nettó 14.685.155,- Ft összesen nettó 48.468.215 Ft vállalkozói díjat a projekt megvalósítására megítélt támogatásból biztosítja.

4. Kisláng Község Önkormányzat Képviselő-testülete megállapította, hogy a „**TOP_PLUSZ-2.1.1-21-FE1-2022-00024** számú „**A Kislángi Vadócz Pál Művelődési Ház, Könyvtár és Faluház komplex energetikai korszerűsítése**” tárgyú közbeszerzési eljárásban fordított értékelés bírálat módszerére tekintettel el nem bírált ajánlatot tett:

az I. rész Építészeti kivitelezési munkák tekintetében

a Soma-Team Korlátolt Felelősségű Társaság (Székhelye: 8132 Lepsény, Fő utca 141.),
a Civil-Tech Mérnöki Szolgáltató Kft. (2400 Dunaújváros, Hajnal út 11.4/3.).

5. Kisláng Község Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja Dr. Papp Annamáriát, közbeszerzési és jogi szakértőt, felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadót, mint Lebonyolítót, a döntése Ajánlattevőknek Elektronikus Közbeszerzési Rendszeren keresztül történő megküldésére.

6. Kisláng Község Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert a közbeszerzési dokumentációban szereplő vállalkozási szerződések (I. rész Építészeti kivitelezési munkák, II. rész Gépészeti kivitelezési munkák tekintetében) aláírására.

Határidő: Azonnal

Felelős: Rumpler Tibor polgármester
dr. Berta Edina jegyző

**A bírálóbizottság
írásbeli szakvéleménye, döntési javaslata és ülésének jegyzőkönyve**

1. Az ülés megnyitásának helye, időpontja: Kisláng Község Önkormányzata, 8156 Kisláng, Fő utca 63., 2024.január 31. napja 10 óra 00 perc

2. Az eljárás tárgya: Energetikai korszerűsítés Kislángon
Első rész: Építészeti kivitelezési munkák
Második rész: Gépészeti kivitelezési munkák

3. Az eljárás fajtája: 2015. évi CXLI. tv. (továbbiakban: Kbt.) Harmadik rész 112.§ (1) bekezdés b) pont szerinti nyílt közbeszerzési eljárás

4. A közbeszerzési eljárás lebonyolítója: dr. Papp Annamária e.v. (címe:1064 Budapest, Rózsa utca 96 /E , FAKSZ: dr. Papp Annamária 00986 lajstromszámon)

5. A bírálóbizottság

Az Ajánlatkérő Közbeszerzési Szabályzatának megfelelően létrehozott bírálóbizottság döntési javaslat és írásbeli szakvélemény készítésével segíti az ajánlatkérő döntéshozóját.

A bírálóbizottság tagjai neve, tagságuk minősége, szavazati joga:

<i>Résztevő neve</i>	<i>Szakértelem</i>	<i>Szavazati jog</i>
Dr. Papp Annamária	A közbeszerzési és jogi szakértő, felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó . Lajstromszáma:00986	1 szavazat
Kleneizerné Szaller Bernadett	A pénzügyi szakértő.	1 szavazat
Ádám László mérnök	A közbeszerzés tárgya szerinti szakértő.	1 szavazat

6. Felszólalók, hozzászólások:

6.1. Lebonyolító képviselője **Dr. Papp Annamária** összefoglalásként ismertette , hogy a tárgyi közbeszerzési eljárásban az első részben 5 db ajánlat a 2. részben 4 db ajánlat érkezett az ajánlattételi határidő lejártáig, elkésett ajánlat nem került benyújtásra és a bontási jegyzőkönyv az ajánlatok bontásának napján megküldésre került az ajánlattevők részére az EKR felületen .

I.rész Építészeti kivitelezési munkák

1.)

Ajánlattevő neve: DC Bau Invest Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 1139 Budapest ,Béke Tér 7. Fsz. 2. ajtó

-Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó Ft) :34 515 769

-Az ajánlati felhívás III.1.3) pontjában M.2.) alk. követelmény tekintetében megajánlott 1 fő szakember szakmai többlettapasztalata (hónap , min 0 hónap, legkedvezőbb 36 hónap):36

-Az épülethőszigetelési kivitelezési munkákat végző 1 fő vezető szakember épület

hőszigetelésikivitelezési munkák területén szerzett szakmai tapasztalata (hónap , min 0 hónap, legkedvezőbb36hó):36

-A nyílászárók cseréjének kivitelezési munkáit végző 1 fő vezető szakember nyílászáró cserék kivitelezési munkáinak területén szerzett szakmai tapasztalata (hónap, min 0 hónap, legkedvezőbb 36 hó):36

2.)

Ajánlattevő neve: Civil-Tech Mérnöki Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 2400 Dunaújváros, Hajnal út 11.4/3.

-Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó Ft) : 30 571 332

-Az ajánlati felhívás III.1.3) pontjában M.2.) alk. követelmény tekintetében megajánlott 1 fő szakember szakmai többlettapasztalata (hónap , min 0 hónap, legkedvezőbb 36 hónap):41

-Az épülethőszigetelési kivitelezési munkákat végző 1 fő vezető szakember épület hőszigetelésikivitelezési munkák területén szerzett szakmai tapasztalata (hónap , min 0 hónap, legkedvezőbb36hó):0

-A nyílászárók cseréjének kivitelezési munkáit végző 1 fő vezető szakember nyílászáró cserék kivitelezési munkáinak területén szerzett szakmai tapasztalata (hónap, min 0 hónap, legkedvezőbb 36 hó):0

3.)

Ajánlattevő neve: Soma-Team Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 8132 Lepsény, Fő utca 141

-Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó Ft) : 34 089 760

-Az ajánlati felhívás III.1.3) pontjában M.2.) alk. követelmény tekintetében megajánlott 1 fő szakember szakmai többlettapasztalata (hónap , min 0 hónap, legkedvezőbb 36 hónap):36

-Az épülethőszigetelési kivitelezési munkákat végző 1 fő vezető szakember épület hőszigetelésikivitelezési munkák területén szerzett szakmai tapasztalata (hónap , min 0 hónap, legkedvezőbb36hó):36

-A nyílászárók cseréjének kivitelezési munkáit végző 1 fő vezető szakember nyílászáró cserék kivitelezési munkáinak területén szerzett szakmai tapasztalata (hónap, min 0 hónap, legkedvezőbb 36 hó):36

4.)

Ajánlattevő neve: Eurotechnic Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátol Felelősségű Társaság

Székhelye: 1172 Budapest, Cinkotai út 22-26

-Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó Ft) : 33 783 060

-Az ajánlati felhívás III.1.3) pontjában M.2.) alk. követelmény tekintetében megajánlott 1 fő szakember szakmai többlettapasztalata (hónap , min 0 hónap, legkedvezőbb 36 hónap):36

-Az épülethőszigetelési kivitelezési munkákat végző 1 fő vezető szakember épület hőszigetelésikivitelezési munkák területén szerzett szakmai tapasztalata (hónap , min 0 hónap, legkedvezőbb36hó):36

-A nyílászárók cseréjének kivitelezési munkáit végző 1 fő vezető szakember nyílászáró cserék kivitelezési munkáinak területén szerzett szakmai tapasztalata (hónap, min 0 hónap, legkedvezőbb 36 hó):36

5.)

Ajánlattevő neve: 1otthon Építőipari Kft.

Székhelye: 8097 Nadap Tölgyes utca 10

- Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó Ft) : 34 939 222
- Az ajánlati felhívás III.1.3) pontjában M.2.) alk. követelmény tekintetében megajánlott 1 fő szakember szakmai többlettapasztalata (hónap , min 0 hónap, legkedvezőbb 36 hónap):48
- Az épülethőszigetelési kivitelezési munkákat végző 1 fő vezető szakember épület hőszigetelésikivitelezési munkák területén szerzett szakmai tapasztalata (hónap , min 0 hónap, legkedvezőbb36hó):48
- A nyílászárók cseréjének kivitelezési munkáit végző 1fő vezető szakember nyílászáró cserék kivitelezési munkáinak területén szerzett szakmai tapasztalata (hónap, min 0 hónap, legkedvezőbb 36 hó):48

2.rész Gépészeti kivitelezési munkák

1.)

Ajánlattevő neve: Iotthon Építőipari Kft.

Székhelye: 8097 Nadap, Tölgyes utca 10

-Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó Ft):18 425 123

-Az ajánlati felhívás III.1.3) pontjában M.2.) alk. követelmény tekintetében megajánlott 1 fő szakember szakmai többlettapasztalata (hónap ; min 0 hónap, legkedvezőbb szint 36 hónap):66

-A fűtészerezési kivitelezési munkákat végző 1 fő vezető szakember fűtészerezési munkák kivitelezése területén szerzett szakmai tapasztalata (hónap, min 0 hónap, legkedvezőbb szint 36 hónap):66

-A villamossági kivitelezést végző 1 fő szakember fűtési rendszerek villamossági kivitelezési munkáinak területén szerzett szakmai tapasztalata (hónap, min 0 hónap, legkedvezőbb szint 36 hónap):66

2.)

Ajánlattevő neve: VULKÁN TŰZELÉSTECHNIKAI KFT

Székhelye: 8000 SZÉKESFEHÉRVÁR, NAGYSZEBENI UTCA 87

-Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó Ft): 14 685 155

-Az ajánlati felhívás III.1.3) pontjában M.2.) alk. követelmény tekintetében megajánlott 1 fő szakember szakmai többlettapasztalata (hónap , min 0 hónap, legkedvezőbb szint 36 hónap):36

-A fűtészerezési kivitelezési munkákat végző 1 fő vezető szakember fűtészerezési munkák kivitelezése területén szerzett szakmai tapasztalata (hónap, min 0 hónap, legkedvezőbb szint 36 hónap):36

-A villamossági kivitelezést végző 1 fő szakember fűtési rendszerek villamossági kivitelezési munkáinak területén szerzett szakmai tapasztalata (hónap, min 0 hónap, legkedvezőbb szint 36 hónap):36

3.)

Ajánlattevő neve: Civil-Tech Mérnöki Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 2400 Dunaújváros ,Hajnal út 11.4/3.

-Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó Ft): 11 781 199

-Az ajánlati felhívás III.1.3) pontjában M.2.) alk. követelmény tekintetében megajánlott 1 fő szakember szakmai többlettapasztalata (hónap , min 0 hónap, legkedvezőbb szint 36 hónap):39

-A fűtészerezési kivitelezési munkákat végző 1 fő vezető szakember fűtészerezési munkák kivitelezése területén szerzett szakmai tapasztalata (hónap, min 0 hónap, legkedvezőbb szint 36 hónap):0

-A villamossági kivitelezést végző 1 fő szakember fűtési rendszerek villamossági kivitelezési munkáinak területén szerzett szakmai tapasztalata (hónap, min 0 hónap, legkedvezőbb szint 36 hónap):0

4.)

Ajánlattevő neve: DC Bau Invest Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 1139 Budapest, Béke tér 7. Fsz. 2. ajtó

-Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó Ft): 11 912 660

-Az ajánlati felhívás III.1.3) pontjában M.2.) alk. követelmény tekintetében megajánlott 1 fő szakember szakmai többlettapasztalata (hónap , min 0 hónap, legkedvezőbb szint 36 hónap):36

-A fűtőszelvény kivitelezési munkákat végző 1 fő vezető szakember fűtőszelvény munkák kivitelezése területén szerzett szakmai tapasztalata (hónap, min 0 hónap, legkedvezőbb szint 36 hónap):36

-A villamossági kivitelezést végző 1 fő szakember fűtési rendszerek villamossági kivitelezési munkáinak területén szerzett szakmai tapasztalata (hónap, min 0 hónap, legkedvezőbb szint 36 hónap):36

Ajánlatkérő a bontási jegyzőkönyvben az alábbiakat rögzítette:

-A rész neve és száma: Építészeti kivitelezési munkák 1

Ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: **nettó 39 370 080 HUF**

-A rész neve és száma: Gépészeti kivitelezési munkák 2

Ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: **nettó 20 551 181 HUF**

Lebonyolító képviselője megállapította, hogy a BB tagjai az eljárás ezen 3. szakaszában (lezáró döntés szakasz) is megtették összeférhetlenségi és titoktartási nyilatkozatukat, valamennyi érintett úgy nyilatkozott , hogy velük szemben változatlanul nem áll fenn a Kbt. 25 §-ban részletezett összeférhetlenség.

Dr. Papp Annamária elmondta, hogy ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban rögzítettek szerint alkalmazta a fordított értékelés-bírálat módszerét és ismertette , hogy az ajánlati felhívásban előírt fordított értékelés-bírálatra tekintettel részenként csak az értékelési pontszám alapján legkedvezőbb ajánlat teljeskörű bírálata volt szükséges, de ez nem mentesítette ajánlatkérőt az alapelveknek való megfelelés érdekében a számítási hiba és a tiltott összehangolt magatartások kiszűrésének és a megajánlások alátámasztottságának vizsgálati kötelezettsége alól az értékelés során , a KH alábbi útmutatójának megfelelően:

A Közbeszerzési Hatóság keretében működő Tanács útmutatója a hiánypótlás szabályairól (2023. február 20.)

A Kbt. 81. § (4) bekezdés első mondata szerint nyílt eljárásban az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban rendelkezhet úgy, hogy a bírálatnak az aránytalanul alacsony ár vagy költség vizsgálatára vonatkozó részét az ajánlatok értékelését követően végzi el. Az említett rendelkezés 2021. február 1-jei hatállyal akként változott, hogy az ajánlatkérő az aránytalanul alacsony ár mellett az egyéb aránytalan vállalatok vizsgálatát is elvégezheti az

ajánlatok értékelését követően. Emellett változás, hogy a Kbt. 81. § (4) bekezdés szerinti bírálatot ajánlatkérő az általa meghatározott számú, sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő ajánlata vonatkozásában végezheti el. A Kbt. 81. § (5) bekezdés első mondata szerint az ajánlatkérő nyílt eljárásban a közbeszerzési dokumentumokban rendelkezhet úgy is, hogy az ajánlatok bírálatát - az egységes európai közbeszerzési dokumentumban foglalt nyilatkozat alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el. A 2021. február 1-je után indult közbeszerzési eljárások alapján kötött keretmegállapodásokat követő versenyújranyitások során is lehetőség van a Kbt. 81. § (5) bekezdés szerinti fordított bírálat alkalmazására. Ezt az ajánlatkérőnek a közbeszerzési eljárás közbeszerzési dokumentumaiban kell jeleznie. A fenti rendelkezések a fordított bírálatról szólnak, amelynek lehetősége nagy segítséget jelenthet az ajánlatkérő számára a nyílt eljárásban vagy a keretmegállapodás alapján történő verseny újranyitás során beérkező magas számú ajánlatok bírálata során. A fordított bírálat esetében a megajánlás megalapozottságának vizsgálatához feltétlenül szükséges bírálati cselekmények elvégzésére – így a hiánypótlásra is – lehetőség van már az értékelési szakaszban is.!!!

Dr. Papp Annamária elmondta, hogy összesen 5 db hiánypótlási felhívás került ajánlattevők részére megküldésre, a hiánypótlásokat az ajánlattevők nem minden esetben teljesítették határidőre és megfelelő tartalommal.

Ajánlatkérő értékelési és bírálati fázisban meghozott közbenső döntései értelmében az alábbi ajánlatok az alábbi okokból és indoklással érvénytelenné nyilvánításra kerültek vagy nem kerültek elbírálásra :

I.rész Építészeti kivitelezési munkák

1otthon Építőipari Kft., (8097 Nadap, Tölgyes utca 10.)

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak nem tett eleget, hiánypótlását nem nyújtotta be. A Kbt. 71.§(10) bek. értelmében ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során mely ajánlatkérő 2023. december 21. napján meghozott közbenső döntése értelmében érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján, az alábbi értékelési részszerzőpontok alátámasztása körében benyújtandó iratok hibái illetve hiányosságai miatt:

1.)KD 3. melléklet szerinti szakemberekről szóló nyilatkozatban az MV-É jogosultság első megszerzésnek időpontját kérte ajánlatkérő feltüntetni év/hó/napra pontos dátummal nem kamarai nyilvántartási időszakokat .

2.)Petridisz Miklós Jorgosz szakember szakmai önéletrajzából az adatoknál hiányzik a kamarai jogosultság kódja (MV-É) ,képzettségek illetve végzettségek megszerzésének kezdő időpontja is hiányzik év/hó pontossággal, valamint hibás a megadott kamarai elérési útvonala. Az önéletrajz 2. táblázatában a 2. értékelési részszerzőpontra megajánlott 48 hónap szakmai többlettapasztalat alátámasztására bemutatott gyakorlatok esetén nem jelölte meg ajánlattevő, hogy MV-É vagy egyéb szakterületen volt felelős műszaki vezető a szakember a megadott projektekben. A 3. és 4. értékelési részszerzőpontra is ugyanezen szakembert jelölte meg ajánlattevő szintén 48-48 hónap szakmai gyakorlatra téve megajánlást a Felolvasólapon. Ugyanakkor az önéletrajzban 3. és 4. értékelési részszerzőpontra tett megajánlás alátámasztására nem az ajánlatkérő által előírt nyilászárócserek és épülethőszigetelés vonatkozásában szerzett kivitelezési gyakorlat került bemutatásra hanem építész felelős műszaki vezetői gyakorlatot ismertetett ajánlattevő a szakterület megjelölése nélkül.

DC Bau Invest Korlátolt Felelősségű Társaság (1139 Budapest, Béke tér 7. Fsz. 2. ajtó)

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak nem tett eleget, hiánypótlását sem határidőre sem elkésetten nem nyújtotta be. A Kbt.71.§(10) bek. értelmében ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során mely ajánlatkérő 2024. január 4. napján meghozott második közbenső döntése értelmében érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján, az alábbi értékelési részszerpontok alátámasztása körében benyújtandó iratok hibái illetve hiányosságai miatt:

1.)Farkas József szakember szakmai önéletrajza nem tartalmaz konkrét azonosítható építési projekteket a szakmai tapasztalat ismertetésénél és a fenti hiba tekintetében javított szakmai önéletrajz nem került a 2. hiánypótlási felhívásra benyújtásra , így ajánlattevő nem tett eleget a közbeszerzési dokumentumok (KD) értékelési részszerpontokra tett megajánlások alátámasztása körében rögzített alábbi előírásának:

A közbeszerzési dokumentumok (KD) vonatkozó előírása:

Amennyiben ajánlattevő az adott szakember tapasztalata tekintetében 0 hónapnál magasabb megajánlást tesz, úgy ajánlattevő köteles csatolni az adott szakember saját kezűleg aláírt önéletrajzát (a fenti b) pont szerinti dokumentum) minimálisan az alábbi tartalommal:

- *szakember neve, születési helye, ideje,*
- *a szakember iskolai végzettsége illetve képzettsége, képzések időpontja tól-ig / év;*
- *a projekt(ek) megnevezése/ tárgya,*
- *a szakember által ellátott feladat tárgya (oly módon, hogy abból az értékelés tárgyát képező szakmai tapasztalat egyértelműen megállapítható legyen),*
- *a szakember által ellátott feladat időtartama (kezdő és befejező időpont, év/ hónap szerint megadva)*
- *jelenlegi munkáltató neve és címe .*

2.) A KD 3. melléklet szerinti szakemberekről szóló nyilatkozat nem megfelelő, mert hiányzik belőle Farkas József születési helye és ideje, az ezen hiba tekintetében javított KD 3. melléklet szerinti szakemberekről szóló nyilatkozat nem került a 2. hiánypótlási felhívásra benyújtásra, így az ajánlat nem felel meg a közbeszerzési dokumentumban rögzített alábbi tartalmi követelményeknek:

Vonatkozó előírás a KD-ben :

Az a) pont szerinti nyilatkozatban ajánlattevő köteles megadni a megajánlott szakember vonatkozásában:

- *a szakember nevét, születési helyét és idejét;*
- *annak az értékelési részszerpontnak a megjelölését, amelynek tekintetében az adott szakember bemutatásra kerül;*
- *a szakember szakmai végzettsége illetve képzettsége és a megszerzés időpontja év hónap nap pontossággal ha szakképzettséghez kötött a szakember bemutatott szakmai gyakorlata illetve tevékenysége;*
- *a szakember szakmai gyakorlatának időtartama hónapban kifejezve.*

3.)Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentáció (KD) 1.2.11. pontjában úgy rendelkezett , hogy az árazott költségvetés tekintetében Ajánlattevőnek valamennyi tétel vonatkozásában meg kell

adnia az adott tétel egységárát pozitív egész számban. Ajánlattevő által beadott árazott költségvetés, Szigetelés munkanem 2. tétel (48-007-21.1.3) anyag egységára nem pozitív egész szám. A fenti hiba tekintetében javított árazott költségvetés nem került a 2. hiánypótlási felhívásra benyújtásra ezért az ajánlat nem felel meg a közbeszerzési dokumentumban rögzített előírásoknak .

Az I. részben az Ajánlati felhívásban előírt fordított értékelés-bírálat módszerére tekintettel el nem bírált ajánlatot nyújtottak be az alábbi gazdasági társaságok, mely ajánlattevőket Lebonyolító képviselője az Összegzés VI.1.10) További információk c. pontjában javasol megjelölni :

1.)Soma-Team Kft. (8132 Lepsény, Fő utca 141.)

Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó Ft) :34 089 760 Ft

Az ajánlati felhívás III.1.3) pontjában M.2.) alk. követelmény tekintetében megajánlott 1 fő szakember szakmai többlettapasztalata (hónap , min 0 hónap, legkedvezőbb 36 hónap):36

Az épülethőszigetelési kivitelezési munkákat végző 1 fő vezető szakember épület hőszigetelési kivitelezési munkák területén szerzett szakmai tapasztalata (hónap , min 0 hónap, legkedvezőbb 36 hó):36

A nyílászárók cseréjének kivitelezési munkáit végző 1fő vezető szakember nyílászáró cserék kivitelezési munkáinak területén szerzett szakmai tapasztalata (hónap,min 0 hónap, legkedvezőbb 36 hó):36

2.)Civil-Tech Mérnöki Szolgáltató Kft. (2400 Dunaújváros, Hajnal ú11.4/3.)

Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó Ft) :30 571 332 Ft

Az ajánlati felhívás III.1.3) pontjában M.2.) alk. követelmény tekintetében megajánlott 1 fő szakember szakmai többlettapasztalata (hónap , min 0 hónap, legkedvezőbb 36 hónap):41

Az épülethőszigetelési kivitelezési munkákat végző 1 fő vezető szakember épület hőszigetelési kivitelezési munkák területén szerzett szakmai tapasztalata (hónap , min 0 hónap, legkedvezőbb 36 hó):0

A nyílászárók cseréjének kivitelezési munkáit végző 1fő vezető szakember nyílászáró cserék kivitelezési munkáinak területén szerzett szakmai tapasztalata (hónap, min 0 hónap,legkedvezőbb 36 hó):0

II.rész Gépészeti kivitelezési munkák

1otthon Építőipari Kft., (8097 Nadap, Tölgyes utca 10.)

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak nem tett eleget, hiánypótlását nem nyújtotta be. A Kbt. 71.§(10) bek. értelmében ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során mely ajánlatkérő 2023. december 21. napján meghozott közbenső döntése értelmében érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján, az alábbi értékelési részzempontok alátámasztása körében benyújtandó iratok hibái illetve hiányosságai miatt:

1.)Szvetnyik Péter József szakember fűtésszerelésre és villanszerelésre feljogosító végzettségét illetve képzettségét igazoló bizonyítvány másolata nem került benyújtásra.

2.)Felolvasólapon rögzített 66-66 hónap fűtésszerelés illetve villanszerelés területén szerzett szakmai gyakorlat alátámasztásra Szvetnyik Péter József szakember tekintetében nem került sor, az eredeti ajánlatban benyújtott önéletrajzban nem villanszerelés és fűtésszerelés

területén szerzett szerelői gyakorlat került ismertetésre, hanem gépész felelős műszaki vezetői gyakorlatok kerültek bemutatásra.

3.) Szvetnyik Péter József szakember önéletrajzában hiányzik a meglévő mérnök kamarai jogosultságának a kódja (MV-ÉG).

Szvetnyik Péter József önéletrajzában hiánypótlási felhívásban szereplő azon hibája mely a 71.§ (9a) alapján nem érvénytelenségi ok tekintettel arra, hogy 36 hónap volt a 2. értékelési részszempont legkedvezőbb szintje melyet alátámasztott ajánlattevő:

-Ajánlattevő Szvetnyik Péter József szakember tekintetében az M.2. alkalmasság igazolása körében, az önéletrajz arra vonatkozó első táblázatban mutatott be 66 hónap gyakorlatot, de a szakember rendelkezik az elvárt MV-ÉG jogosultsággal a dokumentumok szerint 2007 óta, így az alkalmassági követelmény teljesülésére vonatkozóan nem kellett szakmai gyakorlatot ismertetnie az ajánlati felhívás előírásai szerint és ezen első táblázatot nem kellett kitöltenie. A 2. értékelési részszempontra tett 66 hónapos megajánlás alátámasztására az önéletrajzi sablon második táblázata szolgált, melyben azonban csak 56 hónap gyakorlatot mutatott be ajánlattevő és nem a Felolvasólapon megajánlott 66 hónapot.

Vonatkozó jogszabályi előírás:

71.§ (9a) Ha az ajánlatkérő a 77. § (1) bekezdése szerint meghatározta egy ajánlati elem legkedvezőbb szintjét és az ajánlatban ezen elemre vonatkozó adatokban ellentmondás van, de megállapítható, hogy az ajánlati elemre ettől függetlenül is az elérhető legmagasabb pontszámot kell adni, az ajánlat nem nyilvánítható érvénytelenné és a (9) bekezdés b) pontja nem alkalmazandó.

DC Bau Invest Korlátolt Felelősségű Társaság (1139 Budapest, Béke tér 7. Fsz. 2. ajtó)

Ajánlatkérő a 2024. január 22. napján meghozott közbenső döntésével érvénytelenné nyilvánította az eljárás 2. része tekintetében a DC Bau Invest Kft ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73.§ (1) bek. e) pontja alapján tekintettel arra, hogy ajánlattevő a 4. számú hiánypótlási felhívásnak sem a hiánypótlási határidő lejártáig sem késedelmesen nem tett eleget, ezért ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek az alábbi hibák és hiányosságok miatt:

- 1.) Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk c. EKR úrlapon hiányzik Milis Szabolcs születési helye.
- 2.) Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk c EKR úrlapon hiányzik Wolf Péter születési helye.
- 3.) A Kbt. 65. § (7) bek. szerinti EKR úrlap nyilatkozat nem megfelelő mert alkalmasság igazolásához igénybe venni kívánt kapacitást nyújtó szervezetként került benné feltüntetésre a PIPECONTROL Kft. (8600 Siófok, Dózsa György utca 27/B) és a Felülvizsgál-Lak Kft. (1119 Budapest, Andor utca 21/C Fsz. 1. ajtó) melyek nem igazolnak alkalmassági követelményt csak értékelési részszempontra megajánlott szakembert biztosítanak (Czékmán Zoltán és Varga Sándor).
- 4.) Nyilatkozat bemutatott szakemberekről c. EKR úrlap nem megfelelő mert alkalmasság igazolásához igénybe venni kívánt szakemberként került feltüntetésre Czékmán Zoltán és Varga Sándor, mely személyek azonban nem igazolnak M.2. alkalmassági követelményt hanem csak értékelési részszempontra kerültek megjelölésre.

5.) A Kbt. a 65.§ (12) bekezdésében az alábbiak szerint rendelkezik: „65.§ (12) Az alkalmasság igazolásához igénybe vett más szervezet részéről a (7) bekezdés szerint csatolandó, kötelezettségvállalást tartalmazó okiratnak – a (8) bekezdés szerinti szervezet esetében az ajánlatnak, vagy több szakaszból álló eljárásban a részvételi jelentkezésnek – tartalmaznia kell az **ajánlattevő** vagy részvételre jelentkező **részére szóló meghatalmazást** arra, hogy az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az adott szervezet képviselőjében eljárhat.

Az ajánlattevő által benyújtott Wolf Péter e.v.-vel létrejött előszerződésbe foglalt meghatalmazás nem a Kbt. előírásának megfelelő mert nem az ajánlattevőre vonatkozik hanem csak annak ügyvezetőjére szól.

6.) Ajánlattevő által benyújtott referenciaigazolásról nem állapítható meg minden kétséget kizáróan, hogy a szerződést kötő másik félnél önálló cégjegyzési joggal rendelkező személy által lett aláírva vagy egy olyan személy által aki a cégszerű referenciaigazolás aláírására jogosultsággal rendelkezik.

Civil-Tech Mérnöki Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, (2400 Dunaújváros, Hajnal út 11.4/3.)

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak határidőben nem tett eleget, hiánypótlását késedelmesen nyújtotta be. A hiánypótlási határidő 2023.december 18. napja reggel 9 óra volt, a hiánypótlás 2023.december 18. napján 18:21-kor került benyújtásra az EKR felületen. A Kbt. 71.§(10) bek. értelmében ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során mely ajánlatkérő 2023. december 21. napján meghozott közbelső döntése értelmében érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján, az alábbi értékelési részszempontok alátámasztása körében benyújtandó iratok hibái illetve hiányosságai miatt:

1.)A 2. értékelési részszempontra megjelölt Gyurkovics Imre MV-ÉG önéletrajzának az alábbi hibái vannak:

-Rossz a kamarai elérési útvonal, helyesen: <https://www.mmk.hu/nevjegyzek?id=41863>

-Kamarai jogosultság kódja hiányzik a személyi adatoknál (MV-ÉG)

-A szakember nem saját kezűleg írta alá az önéletrajzot, hanem másik dokumentumról átmásolt kép file a dokumentumon aláírás amely így nem eredeti irat egyszerű elektronikus másolata, ezáltal nem felel meg a Kbt. 41/A. § (1) bekezdésének.

2.) Az árazott költségvetés pdf változata nem cégszerűen aláírt csak szignót tartalmaz mely másik dokumentumról átmásolt kép file amely így nem a közbeszerzési dokumentumokban megkövetelt cégszerűen aláírt a dokumentum, és nem eredeti irat egyszerű elektronikus másolata ezáltal nem felel meg a Kbt. 41/A. § (1) bekezdésének.

3.) KD 3. melléklet szerinti nyilatkozat az értékelési részszempontokra megjelölt szakemberekről aláírás tekintetében hibás mert a szigó és a pecsét is egy-egy kép file amelyek másik dokumentumról kerültek átmásolásra a nyilatkozatra amely így nem eredeti irat egyszerű elektronikus másolata ezáltal nem felel meg a Kbt. 41/A. § (1) bekezdésének.

Gyurkovics Imre önéletrajzának hiánypótlási felhívásban szereplő azon hibája mely a 71.§ (9a) alapján nem érvénytelenségi ok tekintettel arra, hogy 36 hónap volt a 2. értékelési részszempont legkedvezőbb szintje melyet alátámasztott ajánlattevő:

-Az önéletrajz második táblázatban többlettapasztalatként bemutatott elfogadható gyakorlat időbeni átfedések miatt csak 38 hónap, nem a Felolvasólapon megajánlott 39 hónap.

Vonatkozó jogszabályi előírás:

71.§ (9a) Ha az ajánlatkérő a 77. § (1) bekezdése szerint meghatározta egy ajánlati elem legkedvezőbb szintjét és az ajánlatban ezen elemre vonatkozó adatokban ellentmondás van, de megállapítható, hogy az ajánlati elemre ettől függetlenül is az elérhető legmagasabb pontszámot kell adni, az ajánlat nem nyilvánítható érvénytelenné és a (9) bekezdés b) pontja nem alkalmazandó

Vonatkozó jogeset száma a fentiek tekintetében : D.494/15/2021

A határozat vonatkozó megállapítása: Ha egy pdf dokumentumként benyújtott nyilatkozat aláírása egy másik dokumentumból lett rászerkesztve, nem felel meg a Kbt. 41/A. § (1) bekezdésének köteles lett volna ajánlatkérő hiánypótlás keretében tisztázni és a nyilatkozatot megfelelő formában pótoltatni, melyet az eljárása során elmulasztott.

Ádám László elmondta, hogy az alábbi ajánlatok árazott költségvetéseit a hiánypótlások lezárása után ismétellen ellenőrizte és minden tekintetben megfelelőnek találta, hibátlan és hiánytalan költségvetések a Felolvasólapon rögzített ajánlati árral megegyező tartalommal, pdf cégszerűen aláírt és excel verzióban egyaránt azonos tartalommal benyújtva, elfogadni javasolja azokat:

- 1.)rész Eurotechnic Kereskedelmi Is Szolgáltató Korlátol Felelősségű Társaság
- 2.)rész VULKÁN Tüzeléstechnikai Korlátolt Felelősségű Társaság

Lebonyolító képviselője az alábbi ajánlatot az 5. hiánypótlás bírálatát követően megfelelőnek találta az I. rész tekintetében és az alábbi szakvéleményt terjeszti elő:

1.rész: Érvényes és nyertes ajánlattevő

Eurotechnic Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátol Felelősségű Társaság

Ajánlattevő nem áll az Ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt melyet a jogszabályokban , az Ajánlati felhívásban és az egyéb közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak megfelelően igazolt a hiánypótlásokat követően , és tényleges tulajdonosát megnevezte a cégkivonatával egyező adatokkal. Nem szerepel az Ajánlati felhívás szerinti kizáró okok vonatkozásában vezetett nyilvántartásokban és nyilatkozott, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe az eljárást megindító Ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót, kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetet.

Ajánlattevő cégkivonata nem tartalmaz negatív információt az Ajánlati felhívásban előírt kizáró okokkal összefüggésben és változásbejegyzés nincs folyamatban melyről szóló EKR űrlap nyilatkozatát benyújtotta ajánlattevő. Az Ajánlati felhívásban előírt alkalmassági követelményeket az előírásoknak megfelelően igazolta az M.1. és M.2. követelmények tekintetében egyaránt, a teljesítésbe bevonni kívánt szakembere az előírt mérnök kamarai szakmagyakorlási jogosultsággal (MV-É) már rendelkezik és szerepel a kamarai nyilvántartásban . Ajánlattevő szerepel az építőipari kivitelező vállalkozások kamarai nyilvántartásában . Értékelési részszerzőpontokra tett megajánlásait az előírások szerint alátámasztotta valamennyi értékelési részszerzőpont esetén. Az ajánlat érvényes és ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére. A közbeszerzési dokumentumokban rögzített értékelési részszerzőpontokra tekintettel ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányú ajánlatot és a legmagasabb pontszámot elérő ajánlattevőként a Lebonyolító véleménye szerint az eljárás nyertese az I. rész tekintetében . Alvállalkozót és alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet nem vesz igénybe. **Ajánlattevő pontszáma: 933,45 pont.**

Klenczerné Szaller Bernadett elmondja, hogy a nyertes ajánlattevővel történő hatályos szerződéskötéshez szükséges pénzügyi fedezet az I. rész tekintetében rendelkezésre áll, a nyertes ajánlattevő ajánlati ára nem haladja meg a rendelkezésre álló és bontási jegyzőkönyvben rögzített pénzügyi fedezet összegét.

Lebonyolító képviselője az alábbi ajánlatot az 5. hiánypótlás bírálatát követően megfelelőnek találta az II. rész tekintetében és az alábbi szakvéleményt terjeszti elő:

II.rész: Érvényes és nyertes ajánlattevő VULKÁN Tűzeléstechnikai Korlátolt Felelősségű Társaság

Ajánlattevő nem áll az Ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt melyet a jogszabályokban, az Ajánlati felhívásban és az egyéb közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak megfelelően igazolt a hiánypótlásokat követően, és tényleges tulajdonosát megnevezte a cégkivonatával egyező adatokkal. Nem szerepel sem maga sem a bevont kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezete az Ajánlati felhívás szerinti kizáró okok vonatkozásában vezetett nyilvántartásokban és nyilatkozott, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe az eljárást megindító Ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót, kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetet. Ajánlattevő cégkivonata nem tartalmaz negatív információt az Ajánlati felhívásban előírt kizáró okokkal összefüggésben és változásbejegyzés nincs folyamatban melyről szóló EKR űrlap nyilatkozatát benyújtotta ajánlattevő. Az Ajánlati felhívásban előírt alkalmassági követelményeket az előírásoknak megfelelően igazolta az M.1. és M.2. követelmények tekintetében egyaránt, a teljesítésbe bevonní kívánt szakembere az előírt mérnök kamarai szakmagyakorlási jogosultsággal (MV-ÉG) már rendelkezik és szerepel a kamarai nyilvántartásban. Ajánlattevő szerepel az építőipari kivitelező vállalkozások kamarai nyilvántartásában. Értékelési részszerzőpontokra tett megajánlásait az előírások szerint alátámasztotta valamennyi értékelési részszerzőpont esetén. Az ajánlat érvényes és ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére. A közbeszerzési dokumentumokban rögzített értékelési részszerzőpontokra tekintettel ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányú ajánlatot és a legmagasabb pontszámot elérő ajánlattevőként Lebonyolító véleménye szerint az eljárás nyertese a 2. rész tekintetében. **Ajánlattevő pontszáma:1000 pont.**

Alvállalkozót és alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet igénybe vesz.

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: MV-ÉG felelős műszaki vezetői feladatok ellátása.

Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: BÁLINT 2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (Adószám:22050065207; 8000 Székesfehérvár; Lövölde út 5. A. ép. 2. em. 2. ajtó)

Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek és az általuk igazolt alkalmassági követelmény : BÁLINT 2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (Adószám:22050065207; 8000 Székesfehérvár; Lövölde út 5. A. ép. 2. em. 2. ajtó) M.2. alkalmassági követelmény .

Klenczerné Szaller Bernadett elmondja, hogy a nyertes ajánlattevővel történő hatályos szerződéskötéshez szükséges pénzügyi fedezet ezen II. részben is rendelkezésre áll, a nyertes ajánlattevő ajánlati ára nem haladja meg a rendelkezésre álló és bontási jegyzőkönyvben rögzített pénzügyi fedezet összegét.

Lebonyolító képviselője figyelembevéve a BB pénzügyi és beszerzés tárgya szerinti

szakértőjének fentiekben ismertetett szakmai álláspontját elkészítette a pontszámítást, valamint az Összezés tervezetét az előzőekben ismertetett szakmai tartalommal melyek a jelen jegyzőkönyv 1. és 2. sz. mellékletei, továbbá a kizáró okok és releváns kamarák nyilvántartásait is ellenőrizte és archiválta. A beérkezett 5. hiánypótlás, a pontszámítás, az Összezés tervezete és kizáró okok nyilvántartásainak releváns részei (KH és GVH) a cégkivonatokat is beleértve előzetesen emailben megküldésre kerültek a BB tagjai és ajánlatkérő részére, a BB tagjai tárgyi jegyzőkönyv aláírásával az iratok kézhezvételét elismerik.

A bírálóbizottsági tagok kijelentik, hogy a fent hivatkozott dokumentumokat megkapták, saját szakterületeik szerint megvizsgálták az ajánlatok és hiánypótlások tartalmát valamint a kizáró okok és alkalmassági követelmények tekintetében Lebonyolító által előzetesen megküldött adatbázisok adatait és ez alapján a „**Összezés az ajánlatok elbírálásáról**” tárgyú Lebonyolító képviselője által beterjesztett dokumentumot a jelen jegyzőkönyvhöz csatolt tartalommal jóváhagyni javasolják a döntéshozónak, annak tartalmával egyetértenek.

6.2. A bírálóbizottság tagjai 3 fő létszámban jelen voltak, így a bírálóbizottság határozatképes volt. A bírálóbizottság javaslatait egyhangúlag, tartózkodás és ellenszavazat nélkül hozta. A beterjesztett dokumentum tartalmával valamennyi szakterületet képviselő tag egyetértett, különvélemény nem hangzott el.

6.3. A bírálóbizottság 1. számú határozata: A bírálóbizottság javasolja a döntéshozónak, hogy az 1. rész tekintetében a **Eurotechnic Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságot**, 2. rész tekintetében **VULKÁN Tüzeléstechnikai Korlátolt Felelősségű Társaságot** hirdesse ki nyertes ajánlattevőnek, valamint nyilvánítsa eredményesnek a közbeszerzési eljárást, és hagyja jóvá a **Összezés az ajánlatok elbírálásáról** tárgyú iratot és engedélyezze az EKR felületen keresztül történő megküldését ajánlattevők részére.

7. Az ülés berekesztésének időpontja: 2024.január 31. napja 11 óra 48 perc.

Jelen voltak:

Kleneizerné Szaller Bernadett

Kleneizerné Szaller Bernadett
Bírálóbizottság tagja

Ádám László

Ádám László
Bírálóbizottság tagja

BB elnöke és a jegyzőkönyvet ellenjegyezte

dr. Papp

dr. Papp Annamária

felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
lajstromszáma:00986



Mellékletek:

- 1.számú melléklet: Összezés tervezete
- 2.számú melléklet: Pontszámítás